

# DE VERZONNEN 'OUDE GRIEKSE BESCHAVING'

Dekmantel voor de 'Oude Wereld van de Voortijd'

## ABSTRACT

De verzonden verhalen over de Griekse beschaving zijn dekmantel voor de Oude Wereld. De vernietiging ervan heeft sporen van verwoesting achtergelaten, die we nu "ruïnes" noemen.

## Administrator

Analyse door David Ewing Jr. met onze eigen aanvullingen naar aanleiding van het bombarderen van Athene tot hoofdstad van Hella/Griekenland.



## In 1834 werd Athene de Griekse hoofdstad

---

**In die tijd was Athene niet veel meer dan een groot dorp omringd door ruïnes, zoals blijkt uit de vroegste foto's van de nieuwe hoofdstad van de Griekse staat.**

---

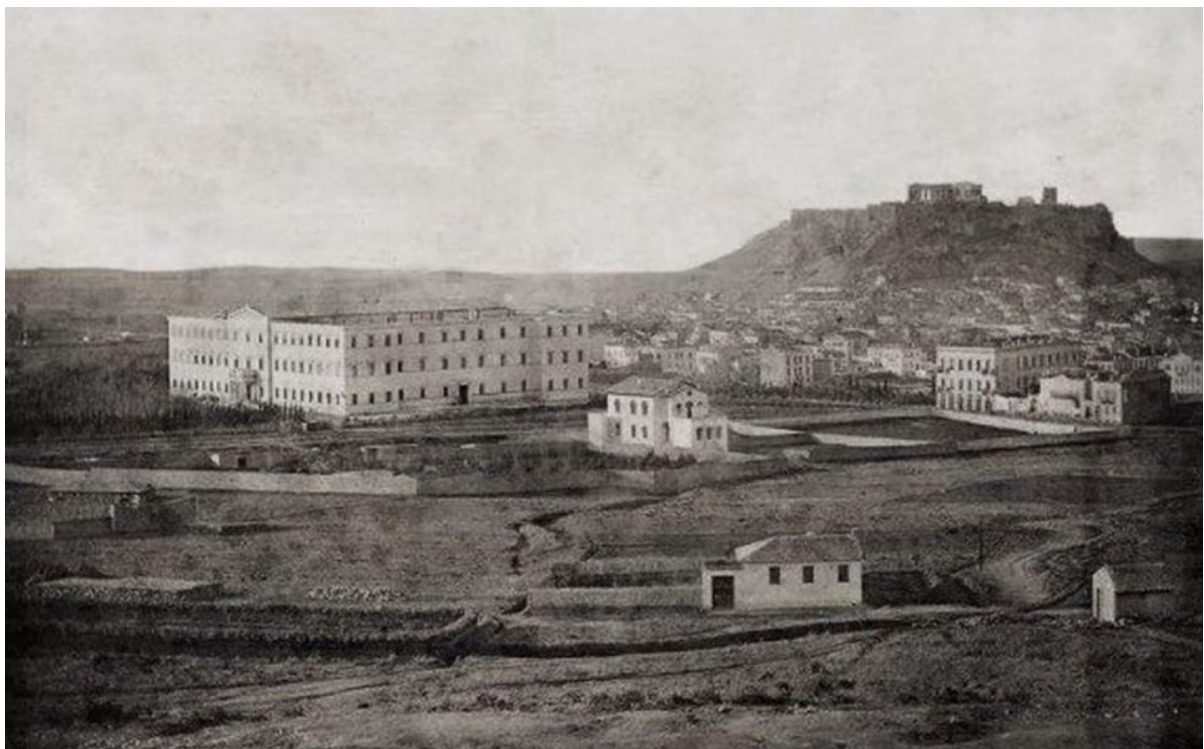
Op 18 september 1834 werd Athene, na een decreet van de regentschapsraad namens koning Otto (die toen nog minderjarig was), uitgeroepen tot hoofdstad van de Griekse staat. Andere steden hadden ook naar de rol gestreefd, zoals Argos, Korinthe, Piraeus en Nafplio, waarvan de laatste destijds de hoofdstad was.



De redenen die ertoe leidden dat Athene tot hoofdstad werd gekroond, hadden te maken met zijn verheven geschiedenis als de bakermat van de oude Griekse beschaving. Het is waarschijnlijk dat de beslissing werd beïnvloed door koning Ludwig van Beieren, die bekend stond om zijn bewondering voor het klassieke Griekenland. De bewoners, die de 7.000 niet overtroffen, vierden de historische gebeurtenis. In die tijd was Athene niet veel meer dan een "groot dorp"; in hetzelfde jaar bedroeg de bevolking van Patras 15.000, terwijl die van Thessaloniki 60.000 bedroeg.



Athene was geclusterd rond de Akropolis (die zich ruwweg uitstrekte van de wijk Psirri tot Makrigianni Street), met Plaka (de oude stad) in het midden. Een van de grootste problemen waarmee de nieuwe hoofdstad werd geconfronteerd, was het ontbreken van een waterleidingnet en openbare verlichtings- en transportsystemen. Ook de civiele en sociale diensten waren bijna volledig afwezig.





Otto droeg de wederopbouw van het verwoeste Athene op aan de Griekse architect Stamatis Kleanthis en de Beieren Schubert en Leo von Klenze, en gaf hen de uitdrukkelijke opdracht om de oude sites van de stad niet te beschadigen.

Tot zover dit nieuwsbericht van 18 september 2023.

In de wetenschap dat de Griekse bevolking van vandaag van mening is, dat Athene zo ongeveer de bakermat van de westerse beschaving en de basis van de democratie is, zal dit artikel in Hellas de handen niet op elkaar krijgen. De paar foto's die met het bericht gepaard gaan laten zien dat in 1834 delen van wat we nu Athene noemen, hoogstens een in puin geschoten deel van de stad is. De Akropolis was een zwaar versterkte citadel. Als het een stad is geweest die is opgericht door de Ouden van de Voortijd, dan is dit te verklaren. Het feit dat er geen waterleiding en riolering was, maakt duidelijk dat er (1) geen mensen woonden, of (2) de Ouden verantwoordelijk zijn geweest voor de aanleg van een stad zonder voorzieningen. Wij noemen het "voorzieningen" omdat wij niet beter weten dat dat soort dingen voor ons toch eerste levensbehoeften zijn in een stad. Na het doornemen van het boekwerkje van David Ewing Jr. wordt duidelijk dat Athene inderdaad een onbetekenende stad was op het moment dat de "Nieuwe Orde" het na vernietiging van het Akropolis complex, de macht overnam. Het zal pijn doen als je beseft dat het Grieks een verzonnen taal is, dat de oude Griekse beschaving een verzinsel is en dat in de 19<sup>e</sup> eeuw de verhalen zijn aangepast naar aanleiding van allerlei vondsten en opgravingen. Dit waren allemaal restanten van de Oude Wereld, die een ander etiketje kregen. De Grieken werden een koninkrijk, kregen een Duitse koning over zich aangesteld en Britse en Duitse "architecten" ontwierpen de Helleense beschaving. De foto's in het artikel verraden ook nog iets anders. Wat we nu in Athene gebouwen van de oude Grieken noemen, stonden er al, maar mochten niet worden gefotografeerd. Althans dat maken we op uit wat we krijgen te zien. Wat deden die paar kolossale witte gebouwen daar in "the middle of nowhere"?



## **Socrates toen hij hoorde dat de Oude Grieken nooit hebben bestaan**



Het oude Athene lijkt dus te zijn getroffen door aardbevingen en andere rampen, gezien de verwoestingen en ruïnes. Tijdens de Ottomaanse bezetting zou de meeste schade zijn aangericht, uit Wikipedia:

De Turken begonnen een praktijk van het opslaan van buskruit en explosieven in het Parthenon en Propylaea. In 1640 trof een bliksemschicht de Propylaea, waardoor deze werd vernietigd. In 1687, tijdens de Morean-oorlog, werd de Akropolis belegerd door de Venetianen onder Francesco Morosini, en de tempel van Athena Nike werd ontmanteld door de Ottomanen om het Parthenon te versterken. Een schot afgevuurd tijdens het bombardement op de Akropolis zorgde ervoor dat een kruitmagazijn in het Parthenon ontplofte en het gebouw werd zwaar beschadigd, waardoor het grotendeels het uiterlijk kreeg dat het vandaag heeft. De Venetiaanse bezetting van Athene duurde zes maanden en zowel de Venetianen als de Ottomanen namen deel aan de plundering van het Parthenon. Een van de westelijke frontons werd verwijderd, waardoor de structuur nog meer schade opliep. Tijdens de Venetiaanse bezetting werden de twee moskeeën van de stad omgebouwd tot katholieke en protestantse kerken, maar op 9 april 1688 verlieten de Venetianen Athene weer.

Het Acropolis was voorheen de Citadel van Athene, aangelegd in de Voortijd door de Oude Beschaving ter bescherming van de stad voor aanvallen van buitenaf. Tevergeefs

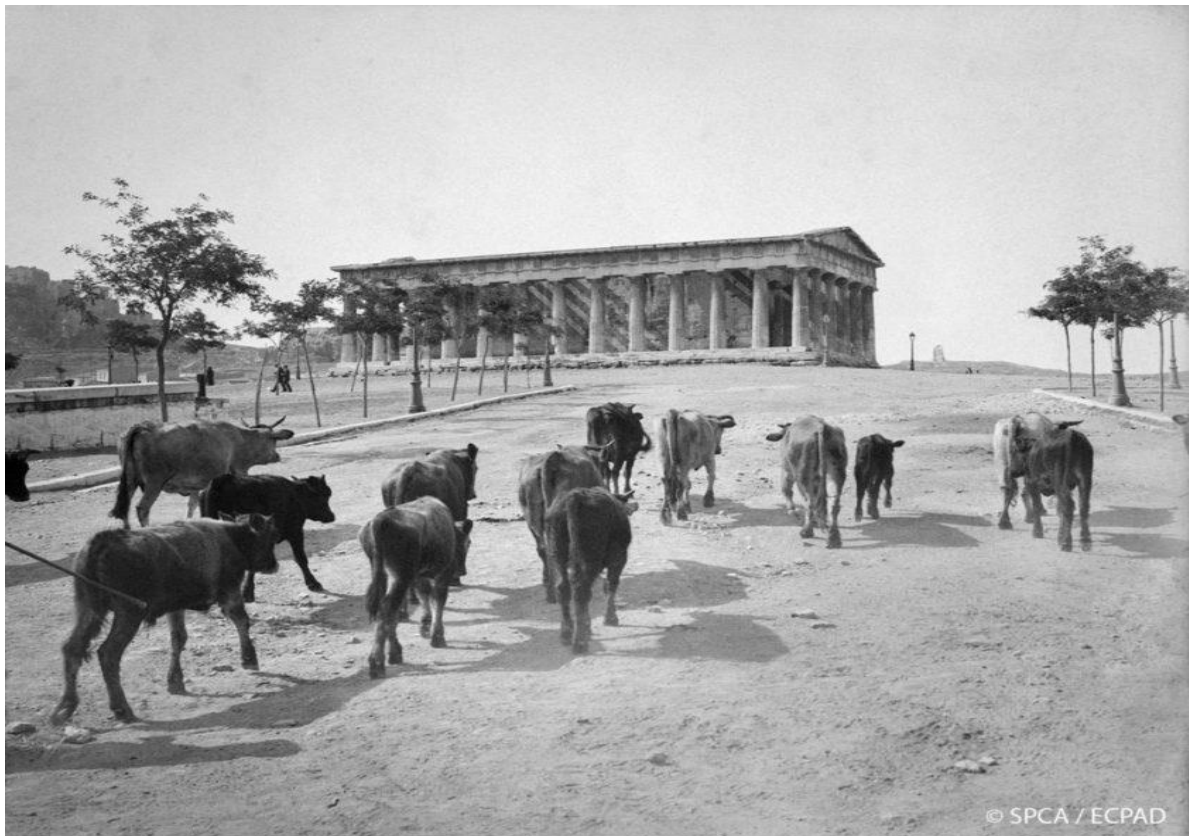


De tweede stad van het land is en was vroeger ook al Thessaloniki. In 1917 was er de Grote Stadsbrand en wie de foto's van de puinhopen heeft bestudeerd en vergeleken met andere puinhopen na "stadsbranden", moet concluderen, dat daar heel wat anders aan de hand is geweest.





Ondertussen in het rustige en ruime Athene:





De heersende kaste miljardairs hadden en hebben iets met getallen. Vaak springt het "Delete 19" in het oog, denk alleen maar aan Covid-19, welke beslist op 31 december van het Gregoriaanse kalenderjaar 2019 moest worden afgekondigd. Wat daar de reden voor is, het blijft giswerk. Vaak wordt het in de geschriften achteraf in het verhaal ingevoegd, plotseling lijkt het dan alsof het er altijd al is geweest. De geschiedenis moeten we niet zien als een chronologisch verslag van feiten, maar een gekunstelde puinhoop van toevalligheden, achteraf vaak bijgesteld, aangepast, veranderd, gewist om aan bepaalde voorwaarden te voldoen. De kalender klopt niet en de boeken kloppen niet. Het opschrijven van de fictie is gebeurd door kunstmatige intelligentie, welke zich meester heeft gemaakt van een zelfverklaarde elitaire groepsgeest, die alle oude kennis heeft achtergehouden voor de Nieuwe Wereldorde, waarin we al leven. "De geschiedenis" is een op zichzelf staande machine geworden. "De geschiedenis wil" dat de Griek Pythagoras indirect aantoonde dat de aarde een ronde bol is. Al snel pakt het onderwijssysteem dit fabeltje over als een vaststaand feit: de aarde is rond, lieve kinderen, want de Oude Grieken wisten dat al. Zelfs de Griek Erastosthenes wordt erbij gesleept, omdat deze de omtrek van de aarde zou hebben berekend. Het onderwijssysteem refereert aan allerlei Oude Grieken als Plato, Socrates, Aristoteles, Erastosthenes, Aristarchus, etc. om onomstotelijk te maken dat de aarde rond is. Het systeem heeft op deze manier de bevolking wijsgemaakt dat de Oude Griekse beschaving heeft bestaan, lang geleden, maar goed gepreserveerd.

Toch roept het vragen op. Wie waren deze mensen? Hoe weten de geleerden en historici van nu wat die mensen vroeger hebben gezegd of gedaan? Heeft men daar enig bewijs voor kunnen leveren?

### **Plato en zijn "Academie"**

Plato was een leerling van Socrates. Plato heeft de wereld verteld dat Socrates al op 19-jarige leeftijd andere grote Griekse filosofen heeft ontmoet. Wie dat waren zegt hij er niet bij. Plato stichtte een school met de naam "De Academie" en onderwees daar zijn leerlingen, onder andere dat de aarde een ronde bol was. Historici hebben voorts bedacht dat Aristoteles gedurende 19 jaar leerling van Plato was.





Ook bedachten historici het verhaal dat Aristarchus van Samos al beweerde dat de aarde om zijn as draaide in een baan rond de zon. Deze Aristarchus berekende ook, dat de zon 19 keer zo ver van de aarde was verwijderd als de maan. Bovendien rekende hij uit dat de zon 19 keer zo groot als de maan is. Aristarchus is een typisch bedenksel die achteraf de geschiedenis is ingeschoven. Wie dat heeft gedaan “vermeldt de geschiedenis” niet. De machine is de bron en wordt door de mensen geheel onterecht als feitenvrij bewijs aangenomen. Dit is het werk van de overname van de groepsgeest, ook wel kunstmatige intelligentie genoemd. “Het is er, dus daar heb je je bewijs.”

Erastosthenes zou op 19 juni 260 voor Christus de omtrek van de aarde hebben berekend.

## **Wie waren die “Oude Grieken”?**

Historici beweren dat deze mensen enorme invloed hebben gehad om de wereld verder te helpen. Ze zouden talloze geschriften hebben gepubliceerd, waarin onder anderen wordt gesteld dat de aarde rond is.

De belangrijkste stad van de Oude Grieken zou volgens de geschiedenismachine Ephese zijn geweest. Deze stad heeft de tand des tijds met vlag en wimpel doorstaan en is nog vrijwel intact, te zien in het Turkije van vandaag.

Een prachtig voorbeeld is het theater van de stad, die door de Oude Grieken is gebouwd en later door de Oude Romeinen is uitgebreid en verfraaid. Waar zouden we zijn zonder de “Oude Romeinen” en hun architectonische staaltjes van bouwkunst. Dat theater is een toeristische trekpleister geworden en ziet er vandaag zo uit:



Voor 1900 was er echter geen theater te vinden en zag deze plek er zo uit:





Hieronder de vergelijking in beeld gebracht, voor en na 1900:

Before

19. yy. sonu



After

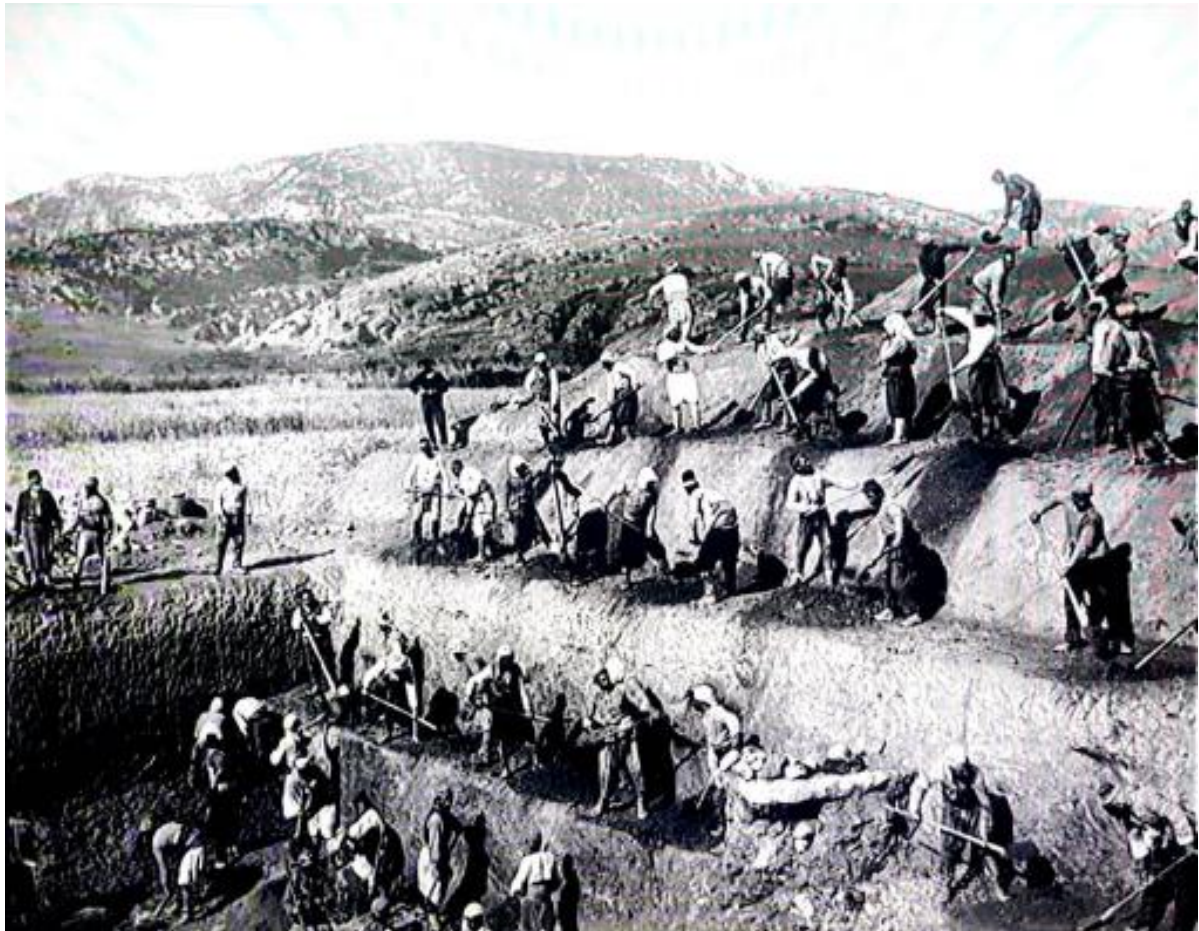
Bugün



Op de oude foto is te zien dat er wel; iets heeft gestaan, maar het is niet te zien wat het was en hoe oud het was. Ook is het nog maar de vraag of het wel dezelfde locatie was. Er wordt nergens aan getwijfeld, het verleden lijkt als het ware te zijn verplaatst



naar het heden door een puinhoop te verklaren. Hieronder een oude foto van de "opgravingen". Wat is dit slavenleger daar aan het doen? Het lijkt meer op het construeren van iets in plaats van iets bloot te leggen. Als je het in detail bekijkt, moet je je afvragen of het niet in scene is gezet voor de fotograaf. Zien we hier de historisch echte "Oude Grieken" aan het werk?? Waar is dit eigenlijk?

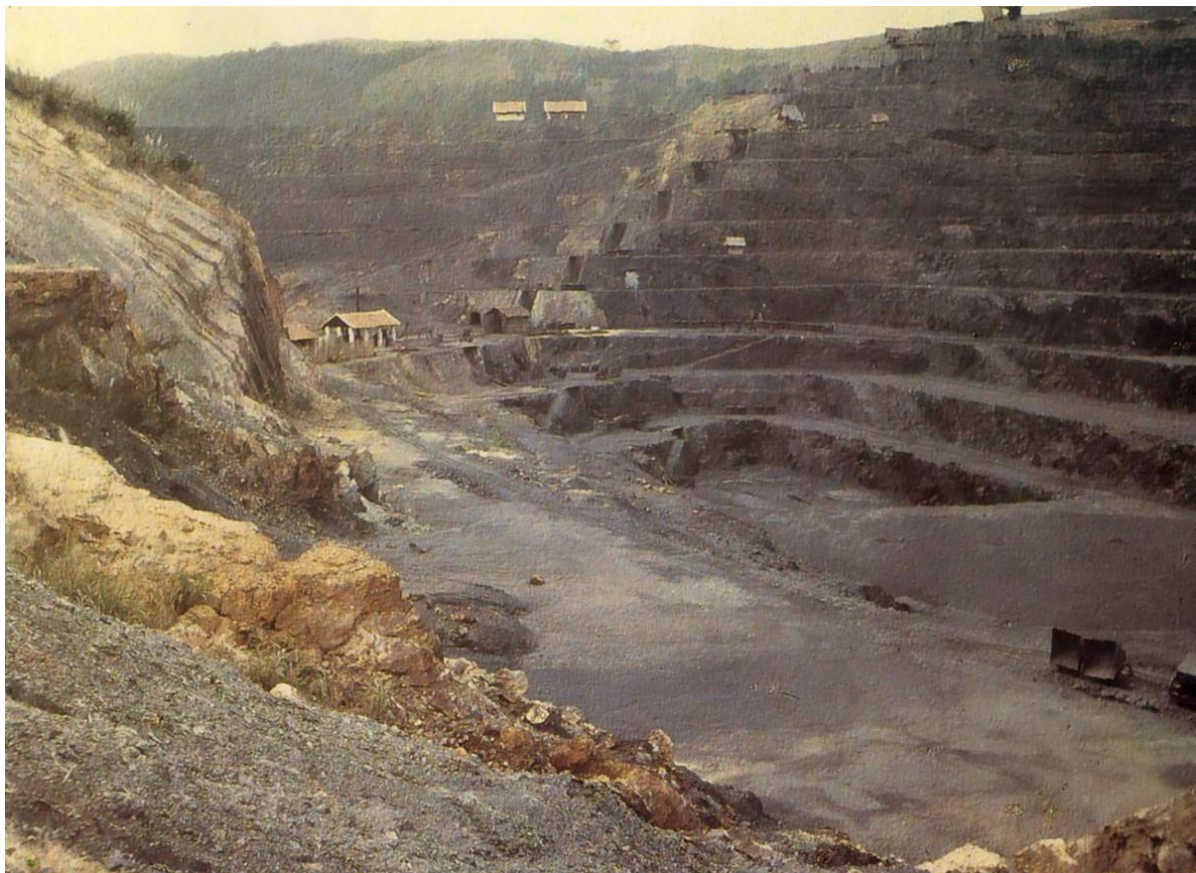


Laten we even kijken naar een foto van 1901 van mijnwerkers in Vietnam. De Tonkin mijn, waar steenkolen werden gedolven. De foto's komen van deze link:

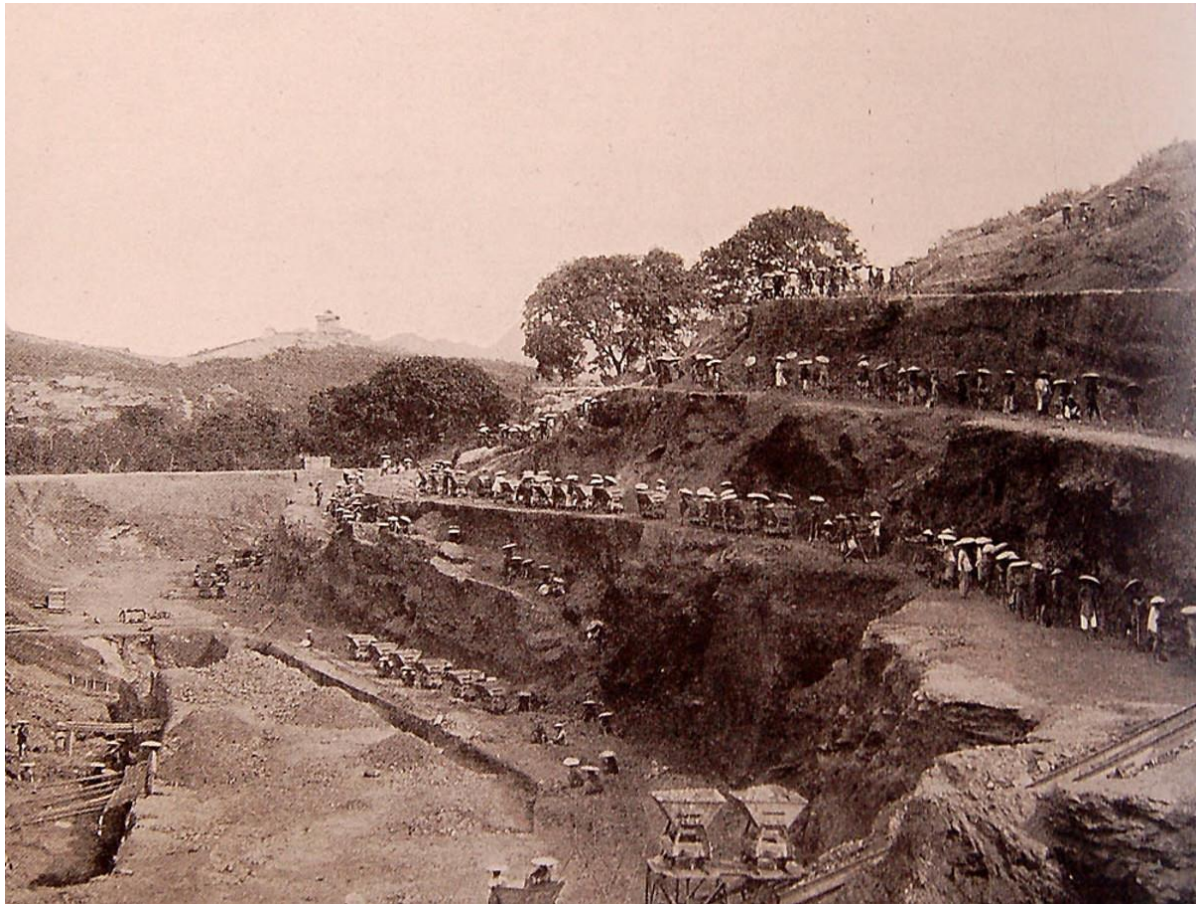
<https://discover.hubpages.com/education/The-French-Tonkin-Coal-Mines>



*Hongay (Tonkin). — Mine de Charbon. Vue générale du découvert de Hatou.*







Het gebied rond Ephese stond bekend om een rijke mijnbouw historie. Aangenomen mag worden dat wat we daar op oude foto's zien een verlaten steenkoolmijn is geweest. Voor steenkool hoef je niet altijd diep onder de grond te zijn, er was vroeger genoeg oppervlakte mijnbouw, nu grotendeels uitgeput.

Ephese had een mijn, geen theater. Dit theater is in de 20<sup>e</sup> eeuw nieuw gebouwd, het is dus historische zwendel door de Ottomanen, nota bene. Welk belang diende dat?

Historici beweren ook, dat de stad Ephese 2 millennia geleden maar liefst 250.000 inwoners telde. De op één na grootste stad van die tijd, zo wordt gesteld. Er was zelfs een enorme bibliotheek, de Celsus Bibliotheek, de derde van de wereld. De bibliotheek zou ongeveer 12.000 boekrollen onder beheer hebben. Ephese was een van de zeven wereldwonderen, alleen Rome ging de stad voor. Hoe weten ze dat allemaal? Zijn er onderliggende documenten voor, of hebben ze dit simpelweg uit hun dikke duim gezogen?



Verder wordt beweerd dat Ephese het belangrijkste centrum van het Christendom is geweest, de apostel Paulus zou er hebben gewoond. Is er iets van een burgerlijke stand opgeduikeld, waaruit dat blijkt?

Nog een oude foto van Ephese genomen rond 1900, voor de “opgravingen”:



Compleet verwoest, geen “erosie”, het lijkt wel alsof er met plasmawapens (Directed Energy Weapons) overheen is “geveegd”, het is inmiddels een bekend fenomeen, waar stadsbranden stenen lieten smelten en gebouwen deden exploderen in miljoenen stukjes puin. In 1900 was het gebied in de wijde omtrek van Ephese vrijwel onbewoond en onbebouwd.

Wat we nu kennen als Ephese is een nieuw gebouwde stad met het etiket van de Oude Grieken. Herbouwd en volgepropt met artefacten die her en der zijn gevonden, of in veel gevallen zelfs zijn gefabriceerd en in Ephese zijn verzameld en tentoongesteld. Er liepen spoorlijnen naar en in Ephese om de zaak efficiënt te organiseren.

De bouwsels van de “Oudheid” zijn vaak opgetrokken in de 19<sup>e</sup> en 20<sup>e</sup> eeuw van de huidige fictieve jaartelling. Stonehenge is een ander voorbeeld.

De omkering van feiten maakt van ieder verzinsel de waarheid.





Nu beweren des-kundigen en historici dat in Ephese adembenemende historische artefacten zijn “opgegraven”. Zoals een buste van Socrates. Koolstofdatering heeft de ouderdom ervan onomstotelijk bewezen. We weten inmiddels dat koolstofdatering een frauduleuze truc is. Een soort archeologische PCR-test zonder enkele waarde.



Het plaatje hierboven laat bijvoorbeeld een munt zien. Er wordt beweerd dat dit een Romeinse munt is, gevonden in Ephese. Aan de ene kant staat de Romeinse keizer afgebeeld die heeft geregeerd toen Ephese onder Romeinse heerschappij viel. De keerzijde van de munt is een lokaal Grieks tafereel, volgens de experts. Deze experts beweren dat de Romeinen grote achting zouden hebben gehad voor de Oude Griekse beschaving en dat lieten zien door de munten op die manier uit te geven. Deze vertelsels hebben met de geschiedenis niets te maken en zijn daarom fake, nep, fraude. Alles wat daar is gevonden is als bewijsmateriaal ter plekke gedeponerd. De Oude Griekse beschaving is dus in de 20<sup>e</sup> eeuw in elkaar geflanst.

### **De ‘Baths of Varius’**

Ook wordt er beweerd dat er oude Romeinse badhuizen in Ephese zijn geweest. Deze badhuizen van Varius zouden zijn gedateerd 200 na Chr. van onze fictieve jaartelling.



Dit is hoe deze badhuizen zouden zijn aangetroffen, gevolgd door 7 foto's van oude verlaten mijnen op verschillende plaatsen in de wereld.



Vinton Furnace State Forest - Clio  
theclio.com



Symonds Yat



Dunlap Coke Ovens Coal mining museum ...  
facebook.com



New River Gorge National Par...



File:Wilkeson Coke Ovens.jpg - Wikip...



COKEBURG, PA



Abandoned Beehive Coke Oven



## Athene en de Akropolis

Als we deze locatie aan een nader onderzoek onderwerpen komen we allerlei tegenstrijdigheden en onmogelijkheden tegen, zodanig dat het hele Oude Griekse beschaving verhaal onderuit wordt gehaald als een "ingeschoven" vervalsing, 3000 jaar terug de fictieve kalendertijd in gerold. Het beste is een en ander aan te tonen met oude en nieuwe foto's.

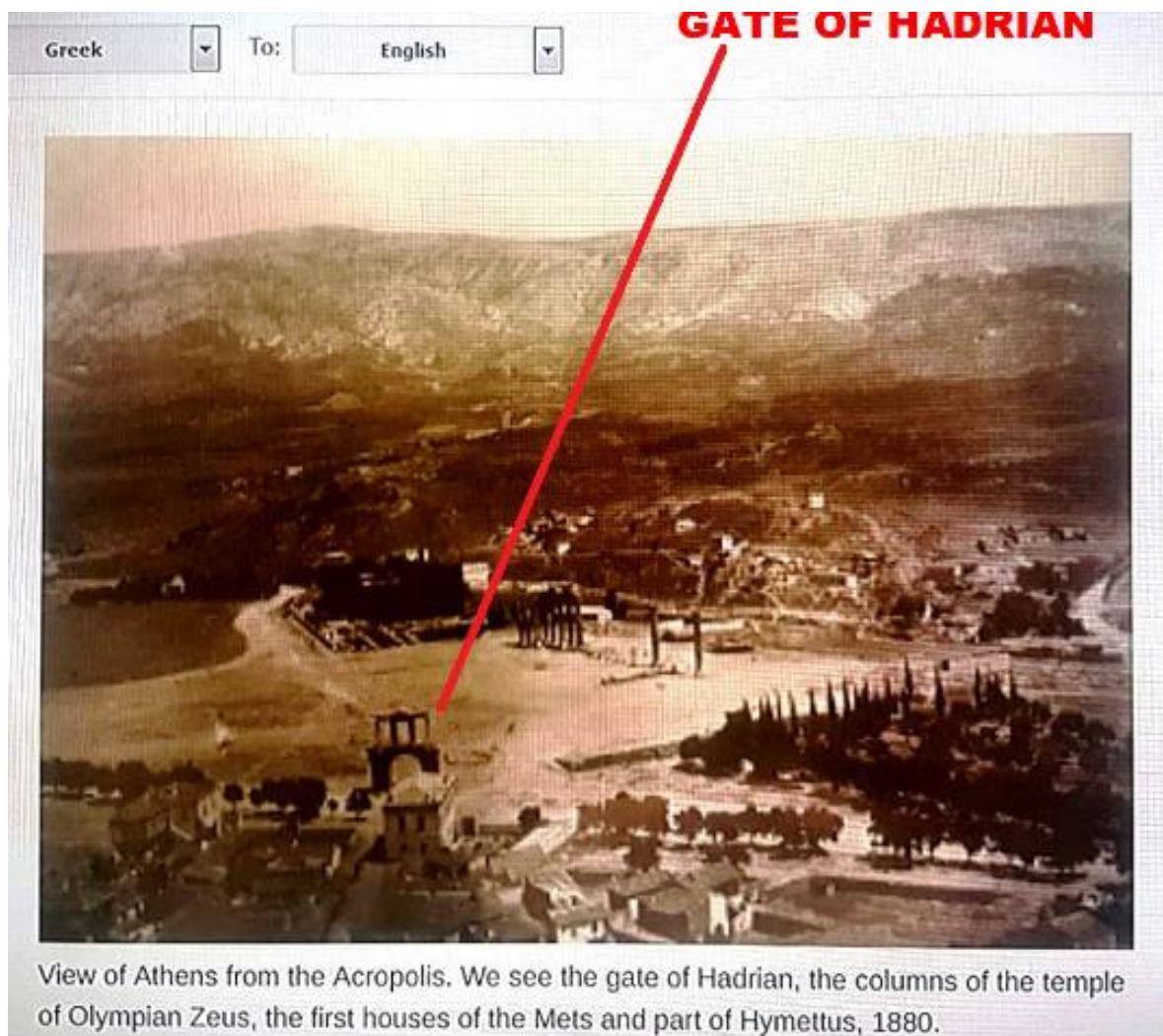
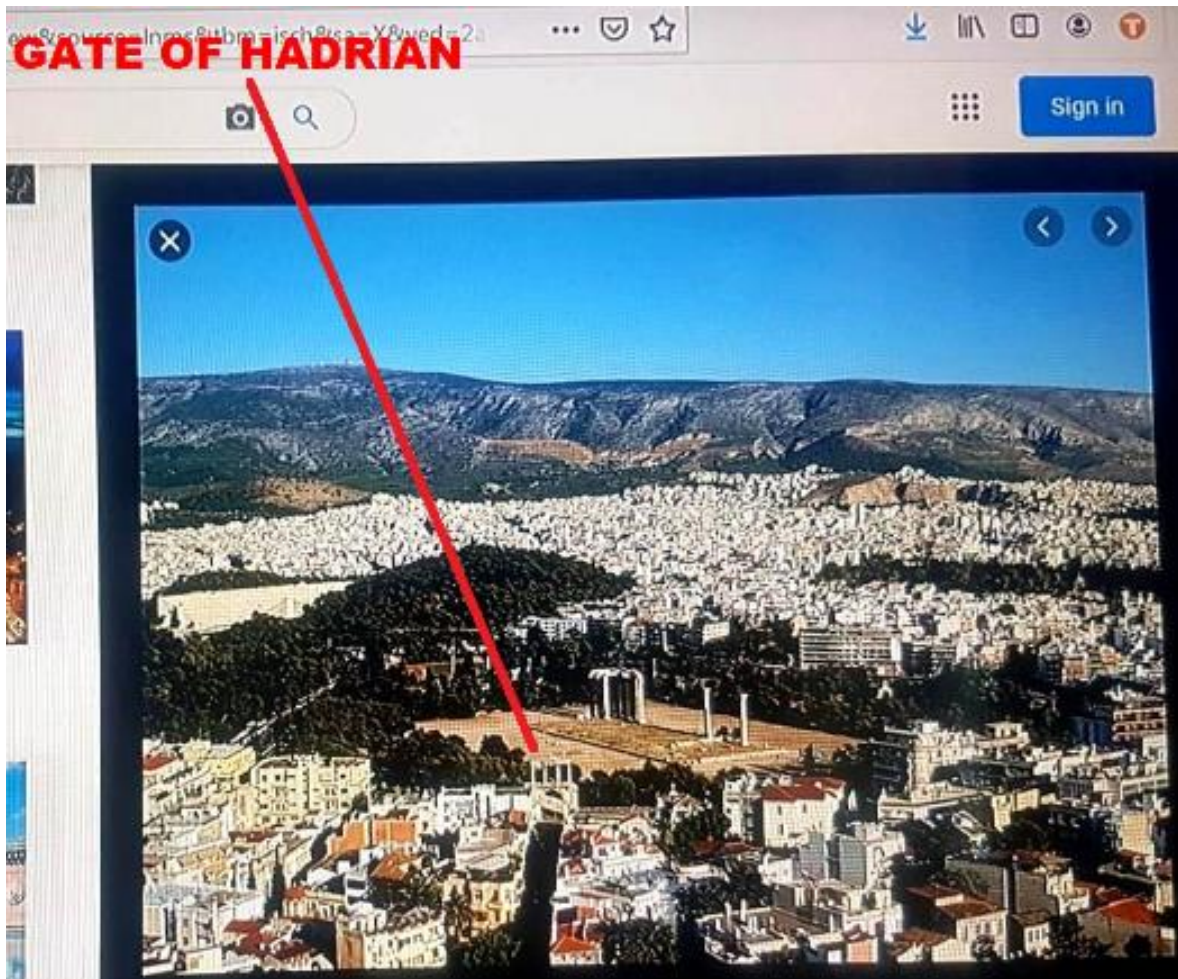


Foto van Athene genomen vanaf de Akropolis in 1880. De stad stelde nog niet zo veel voor als we naar de foto kijken die recent is genomen, hieronder:



Volgens historici en archeologen was Athene 3000 jaar geleden een gigantisch grote stad. Niets wees daarop, maar beweerd werd dat er wel tot meer dan 100.000 mensen woonden. Nu wonen er meer dan 3 miljoen mensen, in 1880 woonden er nauwelijks 10.000 mensen in wat we nu Athene noemen.

Vervolgens een foto waarop de Akropolis is afgebeeld, genomen in de periode 1865-1910. Het is te zien dat de stad nogal klein is in vergelijking met vandaag. Gebouwen zijn deels in de grond gezakt, ook hier.

Onderzoek wijst uit dat de bevolking van Athene in 1800 ongeveer 10.000 inwoners telde. Tot aan het midden van de 19<sup>e</sup> eeuw leefde 90% van de mensen op het platteland en in dorpen. Vandaag woont 90% van de mensen in Europa en Amerika in stedelijke agglomeraties. Dat noemen we urbanisatie, een gedwongen migratiegolf.

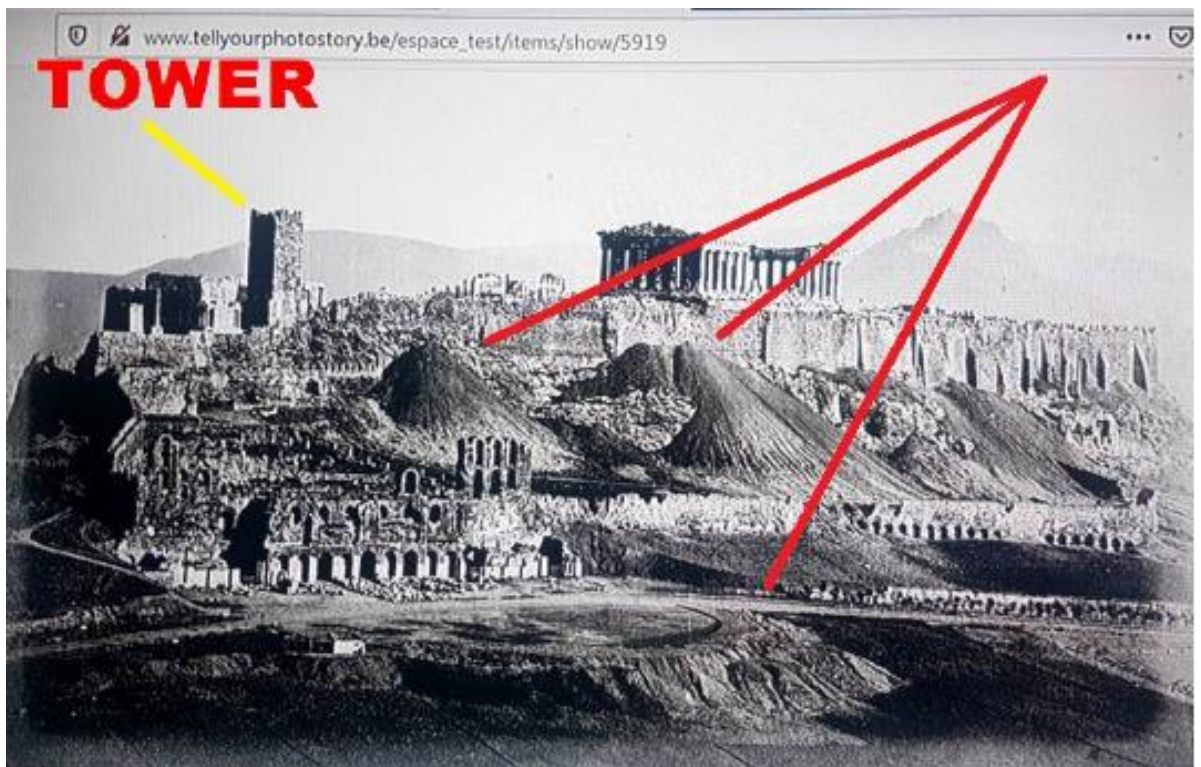
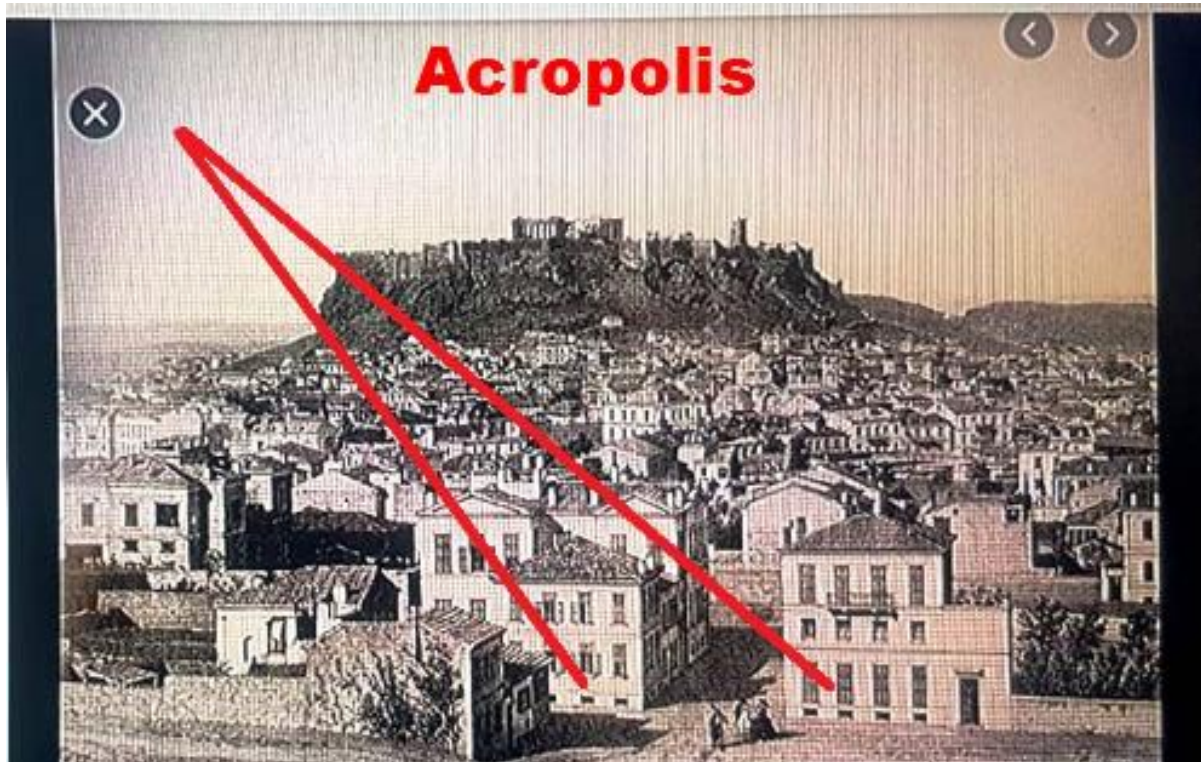
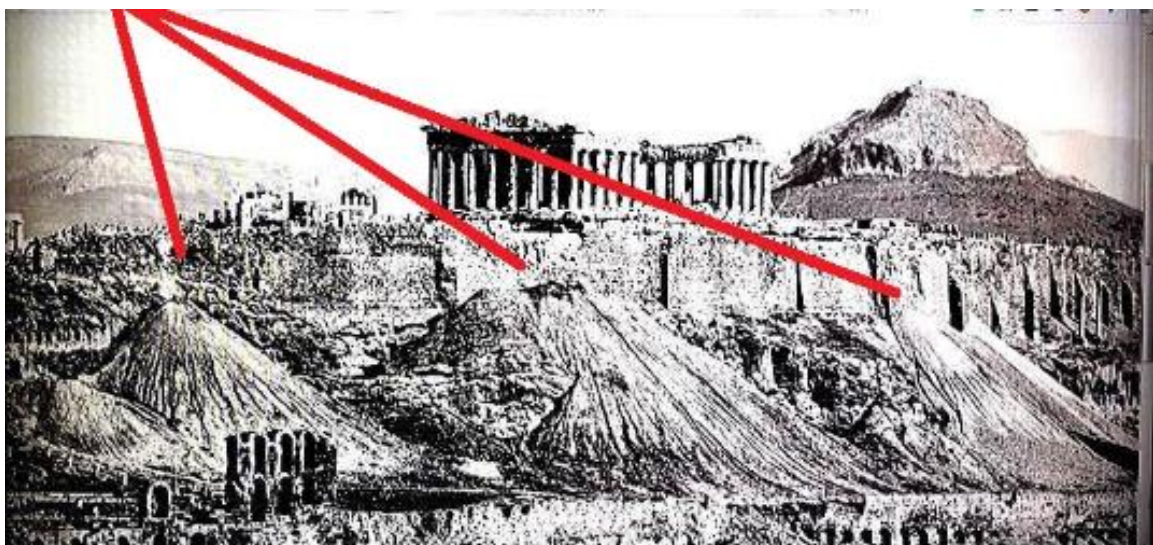
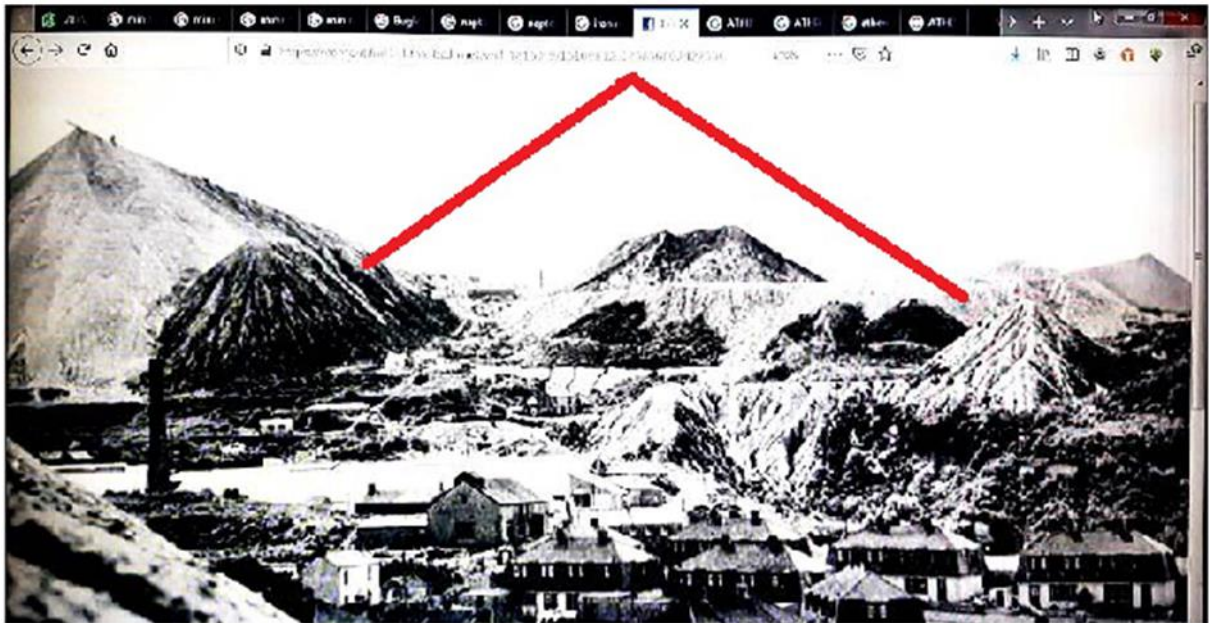


Foto hierboven: Athene met de Akropolis omstreeks 1860. Vervolgens een opname uit de Donbass, de afvalbergen van de mijnbouw. De overeenkomst met de structuren rond de Akropolis is evident.

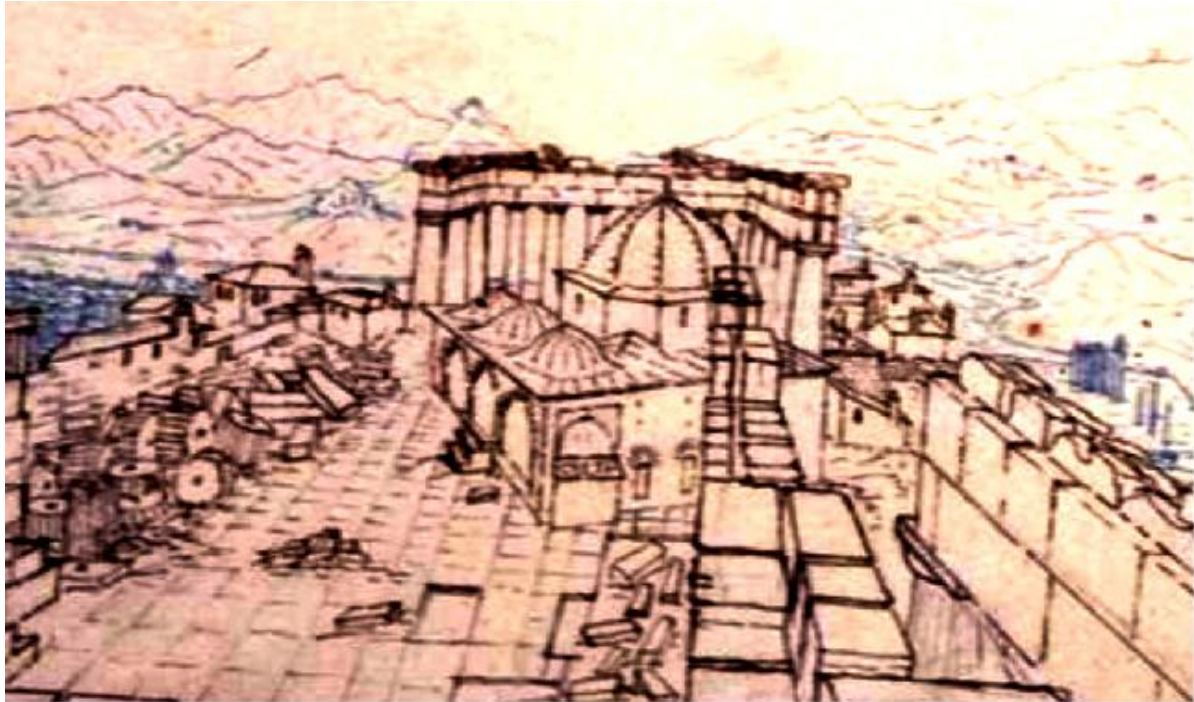


De Akropolis vandaag en hieronder vanuit dezelfde positie in 1860:





Hierboven: mijnbouw op een locatie in Cornwall, Engeland. De bergen afval lijken op de heuvels bij de Acropolis. Er moet dus mijnbouw bij de Acropolis hebben plaatsgevonden, of er is sprake van een verbouwing o.i.d. geweest. Volgens historici was Athene voor 1820 deel van het Ottomaanse Rijk. Athene werd Griekenland na de onafhankelijkheidsoorlog, die werd geregisseerd door de grote mogendheden van toen: Engeland, Frankrijk en Rusland. Een zekere Otto Friedrich Ludwig von Bayern werd onder auspiciën van de mogendheden tot koning van Griekenland gekroond. Uiteraard werd de wereld voorgelogen dat deze Otto eigenlijk eeuwenoude Griekse roots had en daarmee recht op de troon. De koloniale machten construeerden nieuwe staten, dat doen ze overigens nog steeds.



Deze schets is van Sir William Gell uit 1801.

William Gell (Hopton, 1 april 1777 – 4 februari 1836) was een Engels archeoloog, schrijver en illustrator. Hij schreef en publiceerde vele werken, vaak geïllustreerd met zijn eigen werk. Het beroemdste is het werk *Pompeiana*.

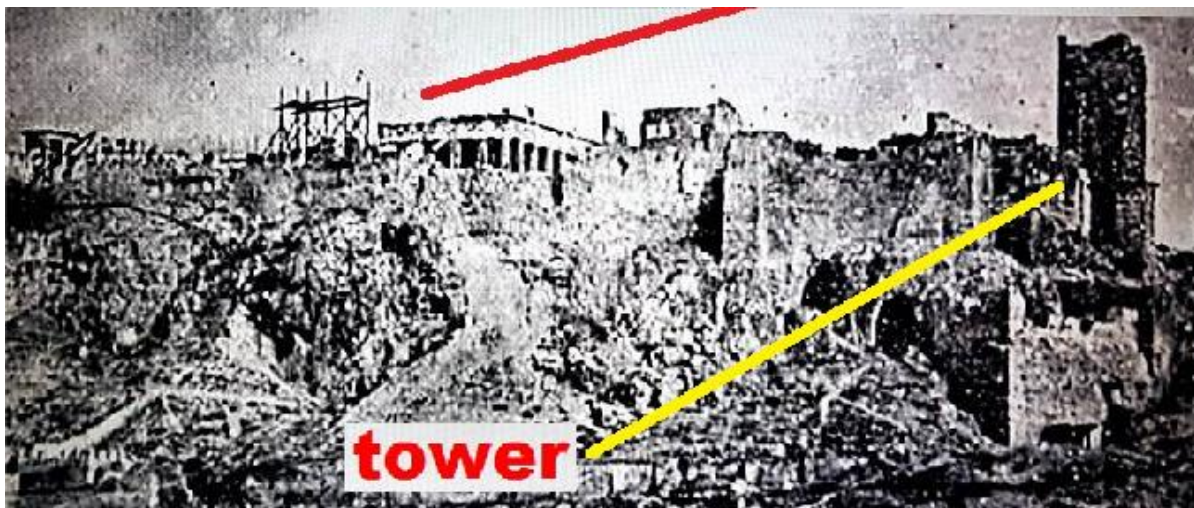
Gell was een telg uit een militair geslacht en een van de oudste families in Engeland. Zijn overgrootvader was de parlementariër John Gell en zijn oom admiraal John Gell. Hij was persoonlijk bevriend met onder meer Lord Byron, Thomas Moore en Sir Walter Scott.

De schets die hij maakte in 1801 laat duidelijk zien dat de Acropolis deel van een moskee complex was. Het hoofdgebouw staat nu bekend als het Parthenon, waarbinnen een moskee was gebouwd. Daar is tegenwoordig niets van te zien. Met de constructie van het moderne Griekenland in 1820 door de mogendheden, is de ruïne aangepast naar de geschiedenis. Met andere woorden: de moskee zou na het Parthenon zijn gebouwd en het Parthenon zou het erfgoed van het historische Oude Griekenland zijn.

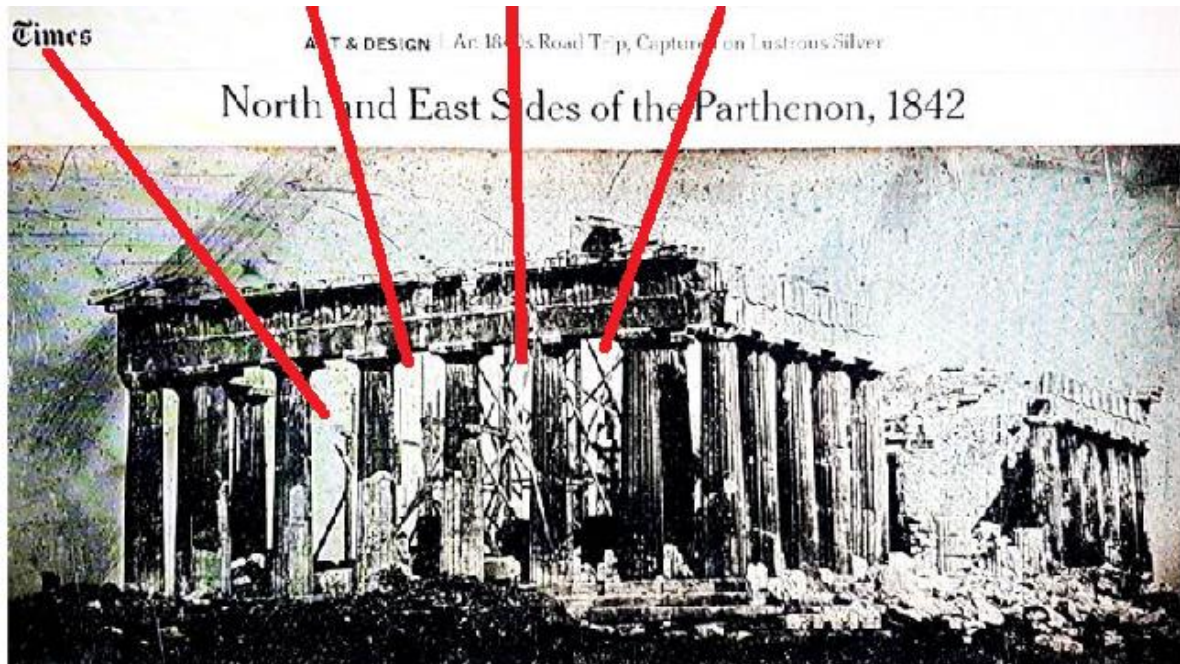




Dit is de oudste foto opname van het complex, daterend uit 1839. Er zijn naar verluidt zware gevechten geleverd gedurende de onafhankelijkheidsoorlog. Op de foto zijn duidelijk herkenbaar restanten van de moskee te zien.



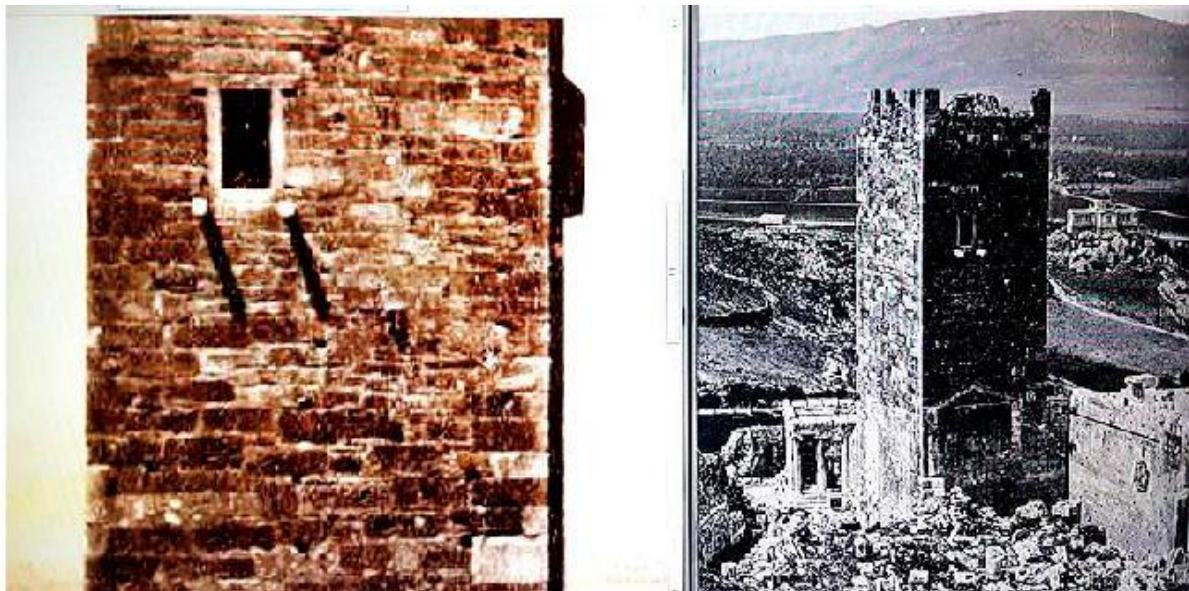
Deze opname is van 1841. De Acropolis staat nu "in de steigers". Dit zien we wel meer op oude foto's en soms is overduidelijk te zien dat ze zijn ingetekend. In onderhavig geval is dat wat moeilijker. We moeten er dus vanuit gaan, dat er werk aan de Acropolis moest worden gedaan. De toren van de Acropolis is duidelijk te zien.



In 1842 was de moskee compleet verdwenen. Er is iets van steigerbouw waar te nemen, wat zou kunnen duiden op het aanpassen van het complex. Historici zeggen nu dat het hart van het Parthenon een centrale kamer was, formaat 30 bij 19 meter. Dit beweren ze, niet gebaseerd op enig bewijs, maar gefundeerd op een mening, in principe dus een verzinsel. Na vele modificaties die aan het gebouw zijn aangebracht is nu het officiële verhaal, dat er 23 zuilen binnen het Parthenon stonden, waarvan 19 stuks hoofdzuilen. Het zou 19-duizend manuren hebben gekost om één zuil te construeren, volgens de deskundigen. Vandaag de dag zou je met dat aantal uren een appartementencomplex kunnen bouwen. Deze zogenaamde "fun facts" met betrekking tot de Acropolis zijn overal te vinden, meestal met als doel de mensen van vandaag met de neus op de verzinsels te drukken en de werkelijkheid te verdringen. Bovendien zijn zulke acties altijd gericht op het benadrukken van de superioriteit van de moderne mens. Niemand vraagt zich af waar die aantallen vandaan zijn gekomen, hoe men dat heeft berekend en waarom ze in vredesnaam die zuilen hebben geconstrueerd.



Hierboven een foto uit 1904. De toren is weg, bovendien leek de toren in het geheel niet op een oude constructie. Om dit verklaren wordt er een nieuwe draai aan de hypothese gegeven. Deze toren zou in 1400 door de toenmalige hertog van Athene [Nerio II Acciaioli](#) zijn gebouwd en werd een "Frankische Toren" genoemd. Hieronder: de Frankische Toren op de Acropolis.

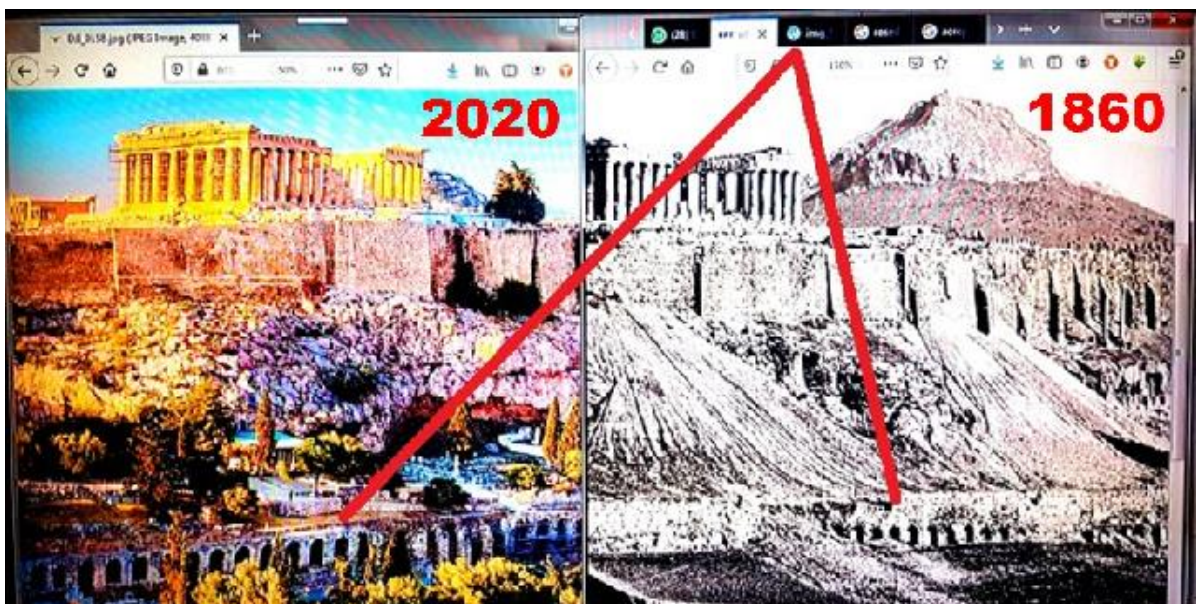


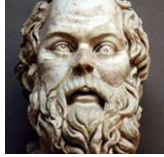
Op de volgende foto zien we de machinekamer van een mijnbouwcomplex in Botallack, Cornwell.



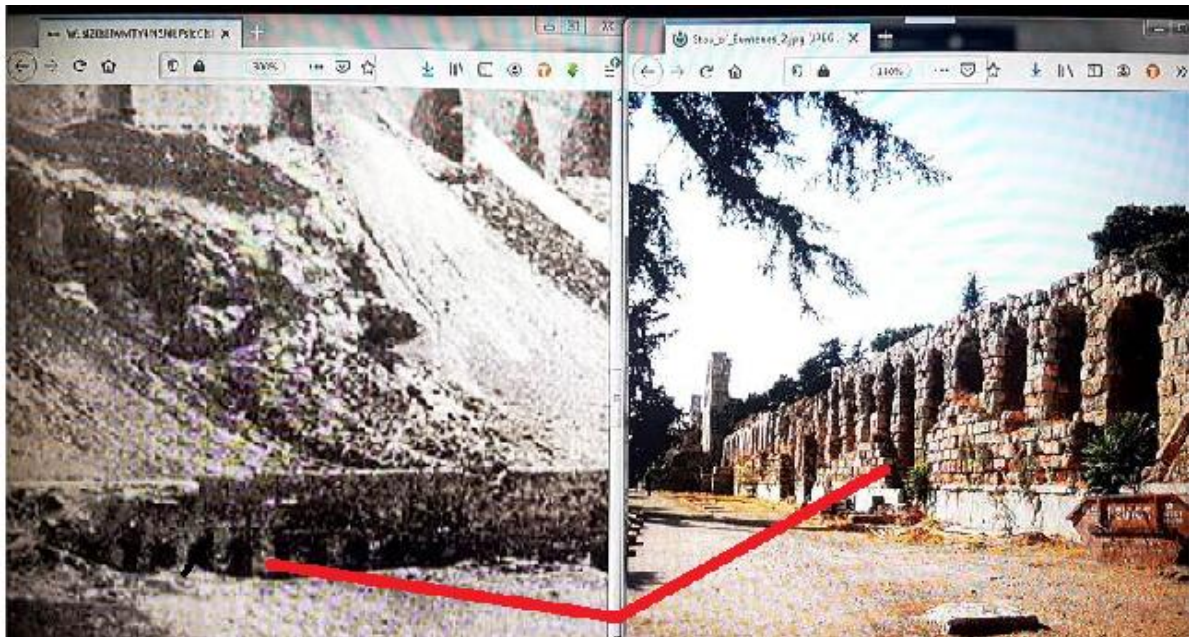
Dit gebouw werd gebruikt voor een mijnbouwcomplex in de plaats Botallack in de 19<sup>e</sup> eeuw. Het lijkt sterk op de Frankische Toren op de Acropolis. Op basis van de bouwstijl zou je zeggen dat dezelfde architect aan het werk is geweest. Er zijn bijzonder veel gelijkaardige gebouwen en constructies verspreid over Europa. De toren op de Acropolis leek in geen geval honderden jaren oud.

Op de foto hieronder de "Stoa van Eumenes". Links de situatie van tegenwoordig, rechts die van 1860.





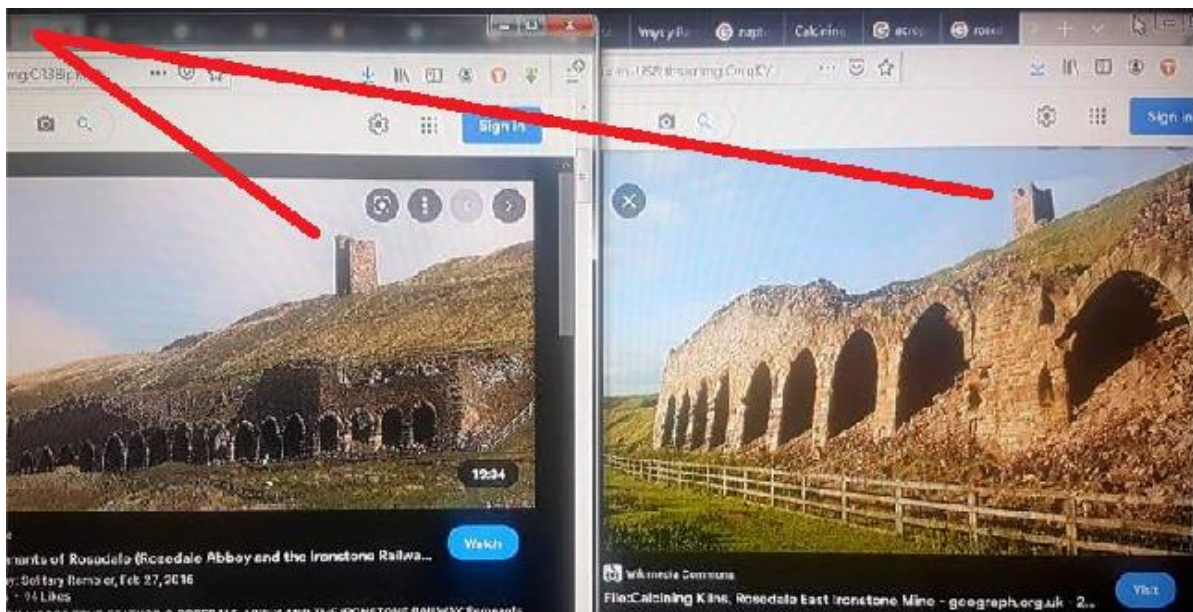
Historici beweren dat de Stoa in de 2<sup>e</sup> eeuw voor Christus is gebouwd en pas in 1877 werd ontdekt. De geschiedenis vermeldt verder dat deze constructie is gerestaureerd door allerlei modificaties tijdens de herbouw aan te brengen. Dit was geen getrouwe nabootsing van de oude toestand, maar een volledig nieuw bedenkensel ontsproten aan de denkbeelden van “deskundigen”. Het kwam erop neer dat de lengte op exact 190 meter is uitgekomen. De verklaring van historici waarom deze muur überhaupt heeft bestaan, is absurd. Op de volgende foto zien we links de Stoa van Eumenes zoals deze is gefotografeerd in 1860. Rechts dezelfde constructie zoals die er vandaag uitziet. In 1860 leek het geheel aanmerkelijk groter te zijn.



De foto uit 1880 hieronder geeft nog weer een ander beeld van de Acropolis. Je kunt je toch niet aan de indruk onttrekken dat deze is vervalst. De bergen puin lijken op het origineel te zijn geprojecteerd. Waarom? Het 19<sup>e</sup> eeuwse fotoshoppen is één van de oudste kunsten geweest.



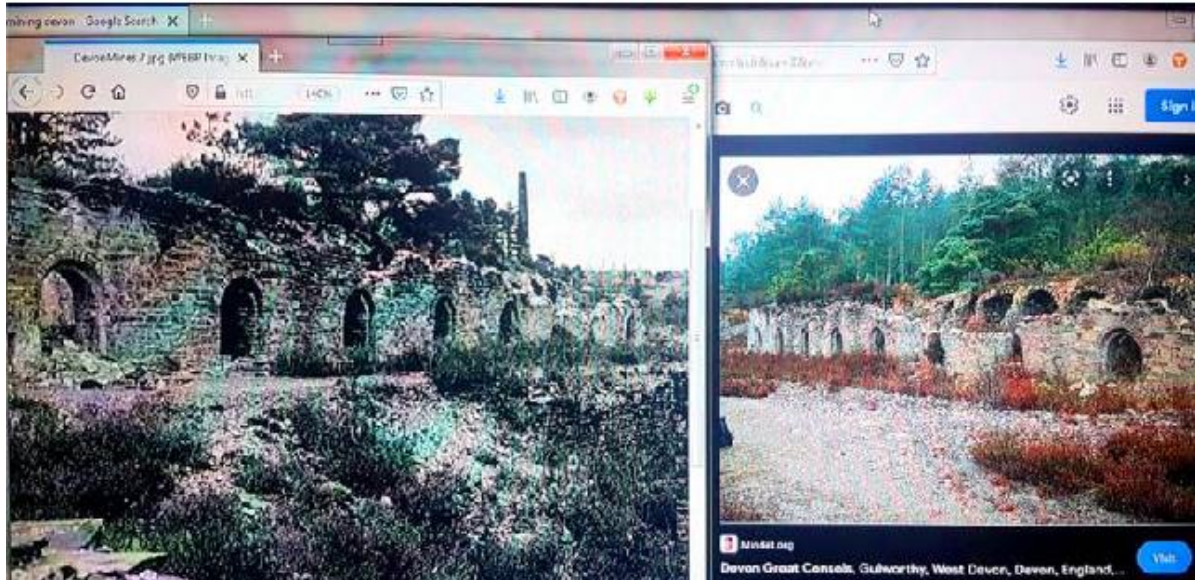
Uit de 19<sup>e</sup> eeuw zijn nog veel meer oude foto's te vinden van mijnbouwcomplexen, zoals die van Rosedale in Engeland hieronder:



In het binnenste, waarvan de bogen de ingangen zijn, werd ijzererts verwerkt. Ook andere delfstoffen werden op die manier bewerkt. Op de bergtop is altijd een torenconstructie te zien, die vrij uniform van uiterlijk is.

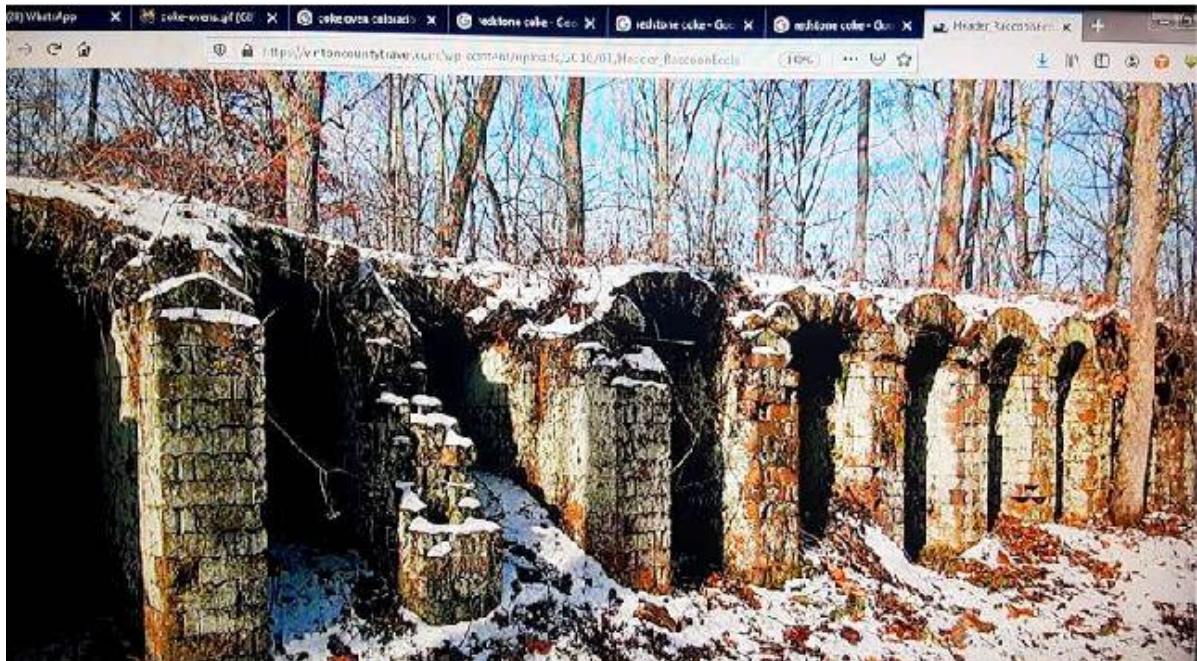


Het is duidelijk dat de “Stoa van Eumenes” grote gelijkenissen vertoonde met de mijnbouw sites in Engeland. De conclusie is dat de Acropolis helemaal niet in de Oudheid is gebouwd, maar een mijnbouwcomplex is geweest.



Hierboven een foto van een mijnbouwcomplex in Devon, Engeland. Met de oude Grieken of Romeinen heeft het niets te maken, met de manier van delfstofwinning in de 19<sup>e</sup> eeuw des te meer.

Maar ook elders ter wereld komen we dergelijke locaties tegen, zoals op de foto hieronder in Ohio, USA.



Of in Pennsylvania, USA



Nog een oude foto uit die tijd, verschillende plekken met verschillende delfstofwinning, allemaal volgens hetzelfde principe.





“Mining kilns”, 19th century – zoekmachines komen met de volgende afbeeldingen:



Op onderstaande foto links is Fork Canyon, USA met de afvalberg op een mijnbouwlocatie. Rechts zien we ook een afvalberg, gesitueerd op de Acropolis.



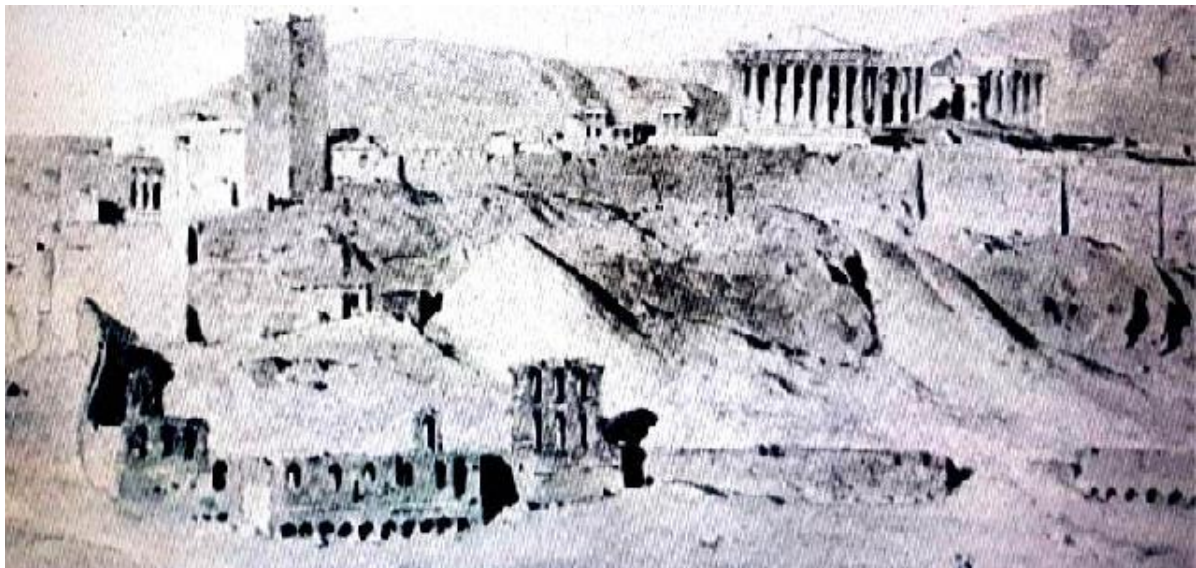
Vervolgens een totaaloverzicht van Athene met de Acropolis en het Odeon Theater van Herodes Atticus:

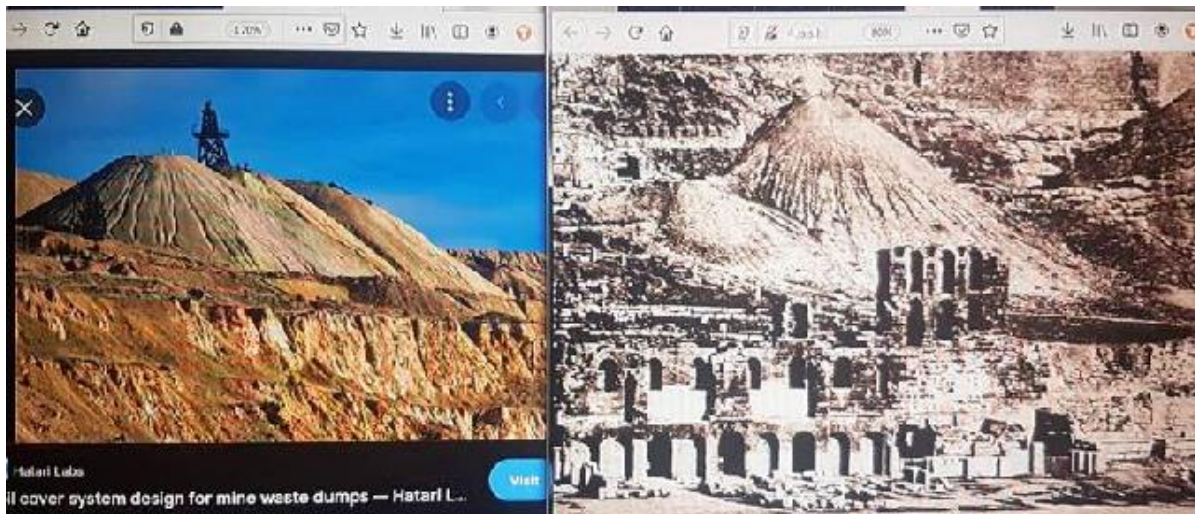


Historici hebben bedacht dat het Odeon Theater meer dan 1800 jaar geleden door Herodes Atticus is gebouwd, toen Athene deel uit zou hebben gemaakt van het "Oude Romeinse Rijk".



Bewijzen uit de 19<sup>e</sup> eeuw tonen aan dat er een muur op de locatie staat, die door historici wordt aangeduid als de bouwplaats van het Odeon Theater. Het lijkt nergens op, de plek is duidelijk op het narratief aangepast en gereconstrueerd. Op de foto hieronder, gemaakt door ene Jean Nicolas Henri de Chacaton in 1830, kunnen we zien dat het Odeon Theater nooit heeft bestaan.

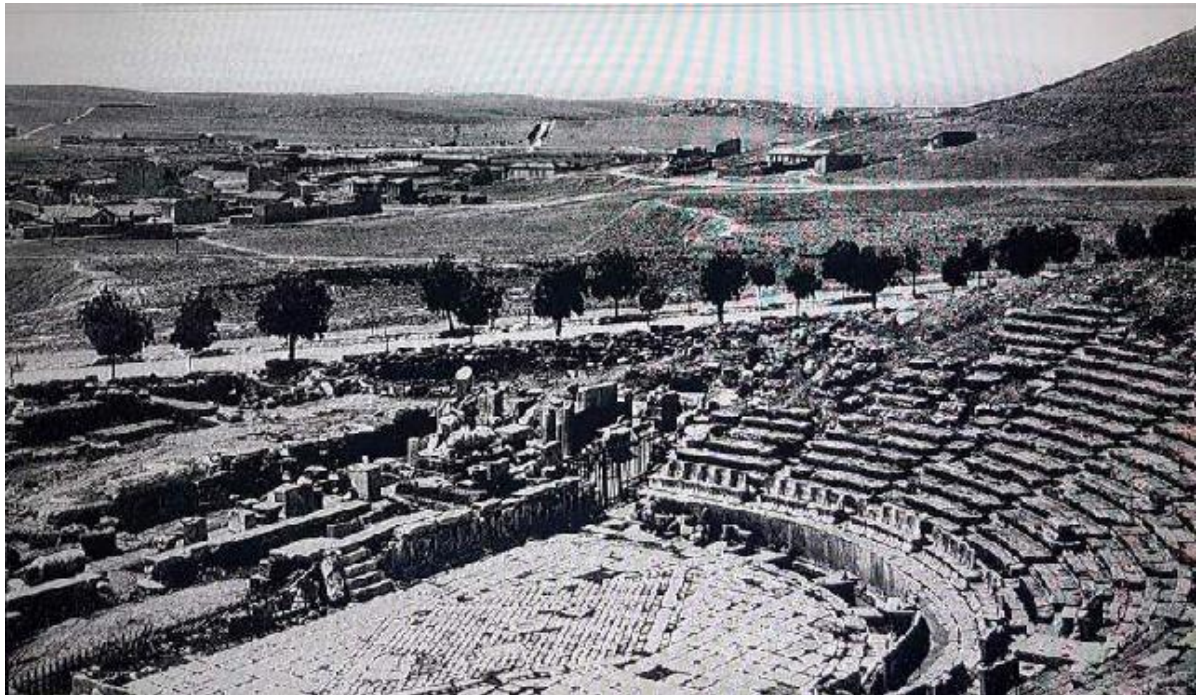




De locatie rondom het Odeon Theater lijken toch sterk op de restanten van een mijnbouwlocatie, compleet met afvalbergen. Het bedenken van het odeon Theater motief is af te doen als pure fraude, gepleegd door historici, aangepast aan een frauduleus verzinsel. Na de zogenaamde Griekse Onafhankelijkheidsoorlog is de constructie vele malen "aangepast" en nieuw gebouwd en dat noemen we dan "restaureren". Het wordt terug gebracht in de oorspronkelijke staat, een staat die voortkomt uit de fantasie van "historici".

Aan de noordzijde van het Acropolis vinden we de "Romeinse Agora van Athene". Dezelfde historici en Griekenland deskundigen beweren dat dit het commerciële centrum van de stad was en geconstrueerd tussen de 19<sup>e</sup> en 11<sup>e</sup> eeuw voor Christus, een periode van pakweg 700 jaar dus.

Maar het Odeon Theater was nog niet eens het voornaamste theater in de omgeving van het Acropolis. Een veel groter complex was het Dionysus Theater en bevond zich aan de zuidzijde van de Acropolis. Historici beweren dat er – hoe kan het ook anders – wel 19.000 mensen in pasten.



Het Dionysus Theater in 1900



Het Dionysus Theater vandaag

Men krijgt sterk de indruk dat het theater nieuw gebouwd is. Het leek helemaal niet iets wat uit de Oudheid afkomstig kon zijn. Op onderstaande foto zien we vrij jonge bomen. De locatie lijkt meer op een spookstad en de omgeving laat zien dat er geen sprake was van een gigantisch groot Athene uit de Griekse Oudheid. Het theater leek



in 1900 gloednieuw, evenals de gebouwen er omheen. Kijk even hoe je 19000 mensen in dat theater krijgt gepropt zonder ze op te stapelen.



Na uitzoomen:



Zoals gebruikelijk geen mens te zien, met uitzondering van twee mannen strak in 't pak die daar staan te poseren.

De geschiedenis van het oude Athene en de Acropolis is een compleet verzinsel. Het Oude Griekenland, bakermat van de beschaving, heeft nooit bestaan. Onvindbaar. De "bewijsvoering" is fake en de constructies zijn nieuw.



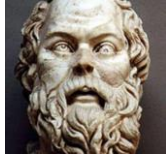
Hierboven de oude Griekse tempel van Artemis in Sardis, in het huidige Turkije.

Voor 1910 was deze tempel compleet bedolven, maar tussen 1910 en 1914 hebben Westerse archeologen de locatie uitgegraven. Er werd geclaimd dat er vele schitterende vondsten uit de Oudheid werden opgegraven. Hieronder enkele foto's hoe dat in zijn werk is gegaan.



Nader onderzoek leert, dat die zuilen zo goed als nieuwe constructies zijn. De plek is honderden jaren lang bedolven geweest en uitstekend geconserveerd. Bovendien vroeg niemand zich blijkbaar af hoe die spoorlijntjes daar terecht zijn gekomen: ook uit de Griekse Oudheid?





Hieronder een foto met nieuwe zuilen, inclusief "hijsgen" en wat verse grond opgeworpen tegen de "gedeeltelijk opgegraven" zuilenpartij.



Of is er wederom “geretoucheerd”? De grond kan er immers net zo goed in zijn ingeschilderd.

Nog duidelijker wordt het als je onderstaande foto's goed analyseert.

Er wordt verse grond aangevoerd met kleine lorries en nauwkeurig op de locatie gedumpt. Dus de arbeiders hebben de zuilen eerst bedolven met modder om ze vervolgens uit te graven. Die zuilen waren dus helemaal niet uit de afkomstig uit de Oudheid.

Het verklaart het nieuwe uiterlijk van de opgegraven zuilen én waarom die spoorlijnen daar lagen.

De conclusie is dan ook dat deze opgravingen in scène zijn gezet.





“Historici” beweren dat er in Griekenland maar liefst 19.000 historische archeologische locaties zijn gevonden. Er zijn steeds problemen aangaande de bewijsvoering van oudheid mee geweest en daardoor is er massaal gefraudeerd.

Onderzoeker Anatoly Fomenko heeft vastgesteld dat de Griekse Oudheid een fabeltje is. De Oude Griekse beschaving is uitgevonden en heeft nooit bestaan.

Het is een aantoonbaar lachertje. De munten en beelden en archeologische vondsten zijn allemaal vervalsingen.

Hoe zit het dan met de Bijbelse apostel Paulus, de vroege Christenen en alle andere verhalen in de Bijbel? Want Paulus ging toch naar Athene om daar het evangelie te brengen?

Als we nu het harde bewijs leveren dat het Oude Athene er nooit is geweest, wat blijft er dan van die Bijbelse verhalen over? Welke zijn verzonnen, welke zijn historisch bewezen?

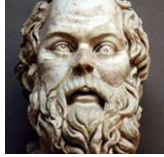
Is het Nieuwe Testament een verzinsel om de mensheid af te leiden van de echte Jezus, als die al heeft bestaan? Men leze de redematies van Fomenko, die er een geheel andere versie aan heeft toegevoegd. Te lang om hier verder op in te gaan.

Dit maakt duidelijk dat de entiteit die de geschiedenis heeft vervalst, de verzinsels in het Nieuwe Testament als religieus onderliggend bewijs heeft toegevoegd.

De massaliteit van het herschrijven van een historische versie is gigantisch groot en kan bijna niet anders dan zijn geconstrueerd met behulp van kunstmatige intelligentie of buitenaards geweld. Een groot plan om de mensheid in een Nieuwe Wereldorde te manipuleren, kosten noch moeite werden gespaard en werkelijk alles is ingericht op deze versie. Onderwijs, religies, de media, de politiek, allemaal doctrines om de werkelijkheid te verbloemen en ons in een leugennetwerk verstrikt te houden.

### **De Bijbel is een fictie**

Het Nieuwe Testament is geschreven in Oudgrieks. Als het Griekenland van de Oudheid nooit heeft bestaan, wie heeft dan deze boeken geschreven? Als Oudgrieks een taal is die is uitgevonden is de vraag wie dat heeft gedaan.



Ook is het vreemd dat deze boeken in Oudgrieks zijn geschreven, terwijl de vermeende Jezus een heel andere taal zou hebben gesproken. Het slaat eigenlijk nergens op, dat de Nieuwtestamentische boeken niet in dezelfde taal is geschreven als wat Jezus heeft gesproken. Zoiets als dat alle oude geschriften in Amerika in het Chinees of Japans zijn geschreven, zo absurd is het.

De originele boeken – als die er al waren – zijn of vernietigd, of verstopt in een of ander archief in een of ander onderaards tunnelcomplex. .

Daar komt nog eens bij dat volgens de historici de Oude Grieken beweerden dat de Aarde een globe is. Welnu, we zijn niet in staat het oude Griekenland te lokaliseren, dus historici en archeologen hebben monumenten en vindplaatsen gecreëerd om het verhaal te kunnen lanceren. Alles wat met het oude Griekenland heeft te maken en er aan refereert kunnen we dan ook als fake bestempelen. Te denken valt in dat geval aan bijvoorbeeld het Perzische Rijk, het Romeinse Rijk én de Bijbel. Als Ephese niet heeft bestaan en er wordt in het Nieuwe Testament aan gerefereerd, dan heeft de apostel Paulus ook niet bestaan. Of is niemand hem opgevallen?

Een andere fenomeen blijft dat “getal 19”. Dit nummer wordt in talloze geschiedenisbeschrijvingen kennelijk met opzet gebruikt. De meeste data en gegevens zijn vervalst. Daarom kun je onmogelijk de informatie geloven die de wereld wordt voorgeschoteld. Veel van de rekenkundige gegevens die zijn gerelateerd aan het getal 19 zijn aantoonbaar gelogen. Het valt geleerden en wetenschappers blijkbaar niet op. Niemand heeft het er ooit over, met uitzondering van één boek: de originele Arabische Quran. Waarom de Quran?

De Quran waarschuwt namelijk de mensen voor het getal 19 in Hoofdstuk 74.

De originele Arabische Quran zegt dat boven het vuur “... **zijn er 19.**” Dit getal betekent: **“Een beproeving en een test voor degenen die niet geloven.”** Waarom? **“Omdat ze met zekerheid de waarheid zullen weten.”** En verder: **“Dit is één van de meest ernstige waarschuwingen voor de mensheid.”**

Dus wat is dat mysterieuze getal 19 uit de Quran?

Onderzoekers begonnen met het verkennen en herkennen van wat de Quran over de wereldgeschiedenis en wetenschap had te zeggen. Onderzoekers van de teksten



concludeerden dat de informatie en wetenschappelijke gegevens die werden beschreven met betrekking tot de Aarde op zijn minst verdacht maar in ieder geval leugenachtig waren. De wereldgeschiedenis is één grote leugen. De Oude Grieken zouden hebben bewezen dat de aarde een bol is, maar de Oude Grieken hebben nooit bestaan, dat bewijs is wél voldoende geleverd. Als het onderwijssysteem iedereen een vervalste wereldgeschiedenis kan onderwijzen, dan is het makkelijk te beweren dat de aarde rond is, zonder dat daar verder hard bewijs voor moet worden geleverd.

De mensen zullen nooit weten waar ze vandaan kwamen en waarom ze er zijn als ze hun geschiedenis niet weten en niet weten wat pseudowetenschap is. Dan zullen ze dus ook nooit weten of de aarde rond of plat is.

De mensen gaan wel steeds meer vragen stellen bij zo ongeveer alles.